

**HATTULANKUNTA, PANSSARIPORTIN ASEMAKAAVA JA ASEMAKAAVAN MUUTOS
VALMISTELUVAIHEEN KUULEMINEN**

KOOSTE LAUSUNNOISTA JA MIELIPITEISTÄ SEKÄ VASTINEET

LAUSUNNOT

1. Hämeen ELY-keskus
2. Hämeen liitto
3. Puolustusvoimat (2. Logistiikkarykmentin esikunta)
4. Museovirasto
5. Kanta-Hämeen pelastuslaitos

MIELIPITEET

- Mielipide 1
- Mielipide 2
- Mielipide 3
- Mielipide 4

HATTULAN KUNTA, PANSSARIPORTIN ASEMAKAAVA JA ASEMAKAAVAN MUUTOS VALMISTELUVAIHEEN KUULEMINEN

Panssariportin asemakaavan ja asemakaavan muutoksen kaavaluonnos ja kaavan valmisteluvaiheen aineisto pidettiin nähtävillä 16.5. – 14.6.2019 välisenä aikana. Aineistosta pyydettiin lausunnot viranomaisilta ja muilla kaavan osallisilla oli mahdollisuus esittää siitä mielipide. Hämeen ELY- keskus, Hämeen liitto, Museovirasto, Kanta-Hämeen pelastuslaitos, Puolustusvoimien 2. Logistiikkarykmentin esikunta ja Hattulan kunnan rakennuslaitakunta antoivat lausunnon kaavaluonnoksesta. Kaavaluonnoksesta esitettiin neljä mielipidettä.

LAUSUNNOT

1. HÄMEEN ELY- KESKUS

Lausunto 19.7.2019	Vastine
1.1 ELY-keskus toteaa, että kaaavan liikenteelliset vaikutukset tulee arvioida ja kuvata osana kaavaselostusta (liikennemäärät, suuntautuminen) sekä tätä tarkastelua vasten arvioida aiheuttaako kasvava liikenne liittymän parannustarpeita mt 3051 eli Hattulantien osalta. Alueen saavutettavuutta on myös syytä tarkastella joukkoliikenteen osalta.	Liikenteellisten vaikutusten arviointia täydennetään.
1.2 Melun osalta kaavoituksessa on noudatettava Valtioneuvoston päätöksen (993/1992) mukaisia melun ohjearvoja. Melualueelle ei tule kaavoittaa melulle herkkää maankäyttöä ilman asianmukaisia selvityksiä ja tarvittavaa melunsuojausta. Kaava-aineistoissa ei ole esitetty otteita ajantasaisesta meluselvityksestä tieliikenteen osalta, nämä tulee lisätä osaksi kaavaselostusta tai sen liiteaineistoja. Kaavaselostuksen mukaan vt 3 varteen ja Afiniityn peltoalueelle osoitettujen yritystonttien rakennukset tulevat estämään liikennemelun leviämistä Sahatien varren vanhoille asuinrakennuspaikoille ja kaavalla osoitetuille uusille korttelin 744 erillispientalotonteille. Mikäli kaavaratkaisu perustuu melusuojauksen osalta KTY-korttelialueen rakennusten toteutumiseen, edellyttää se ajoitusmääräystä korttelin 744 erillispientalotonteille. Kaavaselostuksessa tulee myös esittää tämän melusuojauksen riittävyys	Alueelle on laadittu meluselvitys lausunnon perusteella. Meluselvityksen perusteella korttelin 744 tonteille ei ole tarpeen antaa toteuttamisen ajoitusmääräystä. Selvityksen perusteella täsmennetään moottoritien puoleisten KTY-3- kortteleiden merkintöjä ja kaavamääräystä koskien ulkoseinien ja ikkunoiden ääneristävyyttä liikennemelua vastaan (30dBA).
1.3 ELY- keskus myös muistuttaa, korttelialueiden hulevesiä ei saa johtaa maanteiden sivuojiin. Tämä tulee huomioida myös kaavamääräyksissä.	Kaavaa varten on laadittu vesihuollon sekä hulevesien johtamisen ja hallinnan yleissuunnitelma, joka huomioiden kaavaehdotuksen valmistelussa.

2. HÄMEEN LIITTO

Lausunto 17.6.2019	Vastine
Asemakaava hanke on maakunta kaavan mukainen ja edistää sen toteutumista. Uudessa Kanta-Hämeen maakunta kaava 2040:ssä, jonka maakuntavaltuusto hyväksyi 27.5.2019, asemakaava hankkeen alue on merkitty taajamatoimintojen alueeksi (A). Merkinnällä osoitetaan asumisen, kaupan ja muiden palvelujen, työpaikkojen sekä muiden taajamatoimintojen rakentamisalueet liikenne- ja viheralueineen. Hämeen liitto katsoo, että kaavahankkeen luonnoksesta ei ole tarpeen antaa lausuntoa.	Lausunto merkitään tiedoksi.

**HATTULANKUNTA, PANSSARIPORTIN ASEMAKAAVA JA ASEMAKAAVAN MUUTOS
VALMISTELUVAIHEEN KUULEMINEN**

3. PUOLUSTUSVOIMAT (2. LOGISTIIKKARYKMENTIN ESIKUNTA)

Lausunto 28.6.2019	Vastine
<p>3.1 Logistiikkarykmentti puolustusvoimien alueellisena edunvalvojana ei näe omalta osaltaan estettä, kuulutuaan alueen pääkäyttäjää Panssariprikaatia, kaavan jatkotyölle.</p> <p>Uuden melualueerajauksen vuodelta 2014 mukaan Parolannummen am- pumaratamelualueet 1-3 (60 dB LAImax, 65 dB LAImax ja 70 dB LAI- max) eivät ulotu suunnittelualueelle saakka.</p> <p>Tästä huolimatta alueella tulee huomioida Panssariprikaatin toiminnasta mahdollisesti aiheutuva melu, pöly ja täriä sekä raskaan liikenteen kulku.</p>	<p>Lausunto merkitään tiedoksi.</p>
<p>3.2 Rakennus- ym. töitä tehtäessä tulee huomioida alueella ja läheisyydessä mahdollisesti olevat kaapelilinjat. Mahdollisten puolustusvoimien palvelu-vevien kaapelilinjojen sijainti tulee selvittää hyvissä ajoin, vähintään kymmenen (10) työpäivää ennen aiottua rakentamista Suomen Turvallisuusverkko Oy:ltä (STUVE), jolta on myös pyydettyvä kaavoitukseen ja maankäyttöön liittyen lausunto.</p> <p>Puolustusvoimien kaapelinäytöt tilataan Johtotieto Oy:ltä.</p> <p>Jatkotyöskentelyssä toimenpiteistä mahdollisesti aiheutuvien olemassa olevien kaapelireittien siirtojen, kaapeleiden rakentamisen aikaisten suojaamisen tai muiden muutosten osalta kustannukset on kohden- nettava muutoksen aiheuttajalle.</p>	<p>Kaavan ehdotusvaiheessa pyydetään lausunto Suomen Turvallisuusverkko Oy:ltä puolustusvoimia palvelevien kaapeleiden sijainnista. Lausunto pyydetään ehdotusvaiheessa, koska luonnosvaiheen katulinjaukseen on tehty muutoksia. Kaikissa rakentamisvaiheen toimenpiteissä pyydetään kaapelinäytöt tarvittavilta tahoilta.</p>

4. MUSEOVIRASTO

Lausunto 11.6.2019	Vastine
<p>Museovirasto on perehtynyt kaava-aineistoon ja toteaa, ettei sillä ole huomautettavaa.</p>	<p>Lausunto merkitään tiedoksi.</p>

5. KANTA-HÄMEEN PELSTUSLAITIOS

Lausunto 18.6.2019	Vastine
<p>Pelastusviranomaisella ei ole huomautettavaa.</p>	<p>Lausunto merkitään tiedoksi.</p>

**HATTULANKUNTA, PANSSARIPORTIN ASEMAKAAVA JA ASEMAKAAVAN MUUTOS
VALMISTELUVAIHEEN KUULEMINEN**

6. HATTULAN RAKENNUSLAUTAKUNTA

Lausunto 18.6.2019	Vastine
<p>Erillispientalojen korttelialue (AO): Korttelialue sijoittuu rinteeseen, joka mahdollistaa kellarikerroksen luontevan toteuttamisen lähes kaikkien rakennuspaikkojen osalle.</p> <p>Korttelialueen toteuttamistavan ohjaaminen kaavamääräyksiin sekä erikseen laadittaviin rakentamistapaohjeisiin (mm. kerrosluvun pakottavuus/ei pakottavuus, rakennuksen massoittelu ja julkisivut, autosuoja- ja autopaikkajärjestelyt, erilliset talousrakennukset)</p> <p>Suojaviheralue (EV): Alueen toteuttaminen riittävän puustoisena erilliseen suunnitelmaan perustuen.</p> <p>Rakennuslautakunnalla ei ole huomautettavaa Panssariportin asema- kaavasta ja asemakaavan muutoksen osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta sekä kaavaluonnoksesta</p>	<p>Lausunto merkitään tiedoksi.</p>

HATTULANKUNTA, PANSSARIPORTIN ASEMAKAAVA JA ASEMAKAAVAN MUUTOS
VALMISTELUVAIHEEN KUULEMINEN

MIELIPITEET

MIELIPIDE 1

Mielipide 27.5.2020, 3 allekirjoittajaa	Vastine
Sahatien jatkeeksi on suunniteltu yhteys Kanunginharjun tilalle. Esitämme, että ko. yhteys järjestetään Kanungintiestä lähtevälle tielle, joka kulkee teollisuusalueen poikki	Asemakaava ei edellytä erillisten ulkoilureittien rakentamista. Kaikkien alueen asemakaavateiden päät jätetään avoimiksi mahdollistamaan kulku luontoon. Kulkua Parolanharjun alueelle ei erityisesti ohjata kaava-alueen katujen kautta. Alueella ulkoilu ei edellytä erillistä pysäköinti-alueita.

MIELIPIDE 2

Mielipide 10.5.2019, 2 allekirjoittajaa	Vastine
<p>2.1 Onko vaikutusten arviointi ollut riittävä? Ilmoitetaan ko. samat desibeli tasot, jotka mitattu moottoritiestä, kun teollisuusaluetta ei ollut ja metsä kaistale tien ja pellon välissä oli vielä olemassa?</p> <p>Varmasti meidän kaikkien Sahatiellä asuvien etu olisi ollut, jos tila olisi myyty kokonaisuutena peltoineen. Asutettu tila ja hyödynnetty hyvä peltomaan rakentamattomana. Tämän suunnitelman mukaan tarkoitus on tuoda teollisuusalue lähelle asutusta, jolloin niiden arvo ja kiinnostavuus heikkenevät oleellisesti. Erityisesti tämä koskee tilaa Päivärinta 82-418-1-153 joka ainoana alueen tiloista sijaitsee tämän peltomaan tasolla.</p> <p>Mielipiteenä esitetään, että uusi teollisuusalueen suunnitelma rajataan siten, että Yrityspolun uusi poikkikatu välillä Kanungintie/ metsäpalsta jakaa Alaniityn kahtia. Moottoritien puoli teollisuusalueeksi ja Sahatien puoli M- alueeksi. Tällä saadaan lisää etäisyyttä asutukseen ja silti ehjiä kokonaisuuksia molemmat. Pitää muistaa, että yksi vartenotettava alue tämän tyyppiselle teollisuudelle on mm. Yllityn - Katinalan välinen junaradan varsitien sivusta, jossa jo yksi halli. Näkyvyyttä niin raiteille kuin moottoritielle</p> <p>Mielipiteenä esitetään, että kaavoitetaan Sahatie omakotitonteiksi kuten suunnitelmassa, mutta loppuosa rasiatien osalta jätetään luonnontilaan jolloin mm. maisemaa hallitseva puusto säästyy.</p>	<p>Kaava-alueelle laaditaan uusi meluselvitys, joka huomioidaan kaavaehdotuksen valmistelussa.</p> <p>Kunta on hankkinut maa-alueet kaavoitettavaksi elinkeinotoiminnan tarpeisiin eikä mielipiteessä alueelle esitetty pääosin nykytilanteen mukainen maankäyttö vastaa kunnan tavoitetta alueen kehittämisestä.</p> <p>Sahatien varren alue on tavoitteena hyödyntää erillispientalojen rakentamisalueena mielipiteessä esitettyä laajempaa kokonaisuutena.</p> <p>Kaava-alue rajataan mielipiteen esittäjien omistaman kiinteistön osalta uudelleen.</p>

HATTULANKUNTA, PANSSARIPORTIN ASEMAKAAVA JA ASEMAKAAVAN MUUTOS
VALMISTELUVAIHEEN KUULEMINEN

<p>2.2 Miten korvataan alueen ja kiinteistöjen arvonalennus?</p> <p>Erikoista on se miksi kunta ei ole halukas myymään aikoinaan pois lohkottua osaa tilasta Notkola. Kaavailtu kulku harjualueen polkujen verkostolle Sahatien rasitetien kautta kuulostaa erikoiselta ratkaisulta. Moottoritien suunnitteluvaiheessa käynti Aron metsäpalstalle, joka nykyisin kunnan omistuksessa (82-403-2-99) suunniteltiin samaa kautta osan puutarhastamme viistäen. Tuolloin tiedettiin rasitteesta, jonka mukaan kulku metsään rasittaa aluetta, jonne sitten tehtiin nykyinen Paljassuontie.</p> <p>Kulku harjualueelle ehdotetaan järjestettäväksi Paljassuontien/Yrityspolun kautta, josta entiselle metsätienpohjalle, jota kautta myös tarvittaessa pysäköinti helposti järjestettävissä.</p> <p>Toinen varteenotettava vaihtoehto on Kanungin entinen soranottoa lue, kuoppa jonne tie erkanee Kanungintiestä. Maisemoitu alue saataisiin ulkoilun hyötykäyttöön. Alueelta on polkureitit harjun molempiin suuntiin ja tarvittaessa myös pysäköinnin järjestäminen onnistuu helposti</p>	<p>Asemakaavan laatimisesta ei aiheudu merkittävää naapurikiinteistöjen arvonalennusta.</p> <p>Asemakaava ei edellytä erillisten ulkoilureitien rakentamista. Kaikkien alueen asemakaavateiden päät jätetään avoimiksi mahdollistamaan kulku luontoon. Kulkua Parolanharjun alueelle ei erityisesti ohjata kaava-alueen katujen kautta. Alueella ulkoilu ei edellytä erillistä pysäköintialuetta.</p>
<p>2.3 Ovatko selvitykset riittävät?</p> <p>Mikä on Sahatielle aiottujen omakotitonttien kiinnostavuus verrattuna valmiina oleviin Merven ja Kanungin alueisiin, joissa myymättömiä tontteja runsaasti. Kumpi on jatkossa kiinnostavampi Sahatie vai Kanunki 11? Molempien, sekä moottoritien että teollisuusalueen läheisyys ovat melkoisia haasteita rakentajalle, kun muitakin vaihtoehtoja on lähellä. Pitää myös miettiä kuka ostaisi asunnon tältä alueelta?</p> <p>Maankäytön suunnittelussa luodaan edellytyksiä hyvälle elinympäristölle. Onko tämä huomioitu riittävästi tässä suunnitelmassa?</p>	<p>Sahatien varren uudet erillispientalotontit tulevat lisäämään ja monipuolistamaan kunnan omakotitalotonttivarantoa.</p>

HATTULANKUNTA, PANSSARIPORTIN ASEMAKAAVA JA ASEMAKAAVAN MUUTOS
VALMISTELUVAIHEEN KUULEMINEN

MIELIPIDE 3

Mielipide 14.6.2019	
Kaava-aluetta esitetään laajennettavaksi kiinteistön 82-403-2-222 alueelle ja osoitettavaksi KTY- korttelialueeksi.	Elinkeinoalueen laajentaminen muistutuksessa esitetyllä tavalla tilan 82-403-2-222 alueelle vaarantaisi Paljassuon luonnonsuojelun vesitalouden. KTY- alueen laajentaminen Paljassuon luonnonsuojelun viereen ei ole perusteltua.

MIELIPIDE 4

Mielipide	
KTY-3- korttelialueen Kanungintien puoleiseen reunaan tulee osoittaa istutettavan alueen osan kaavamerkintä.	Kaavaehdotuksessa osoitettaville Kanungintien varren KTY-3- tonteille lisätään istutettavan alueen osan kaavamerkinnät mielipiteessä esitetyllä tavalla.